

Eindhoven, 24 juni 2002

Betreft: vragen m.b.t. wetenschappelijke integriteit

Geacht College,

In de 'Notitie Wetenschappelijke Integriteit' van KNAW, VSNU en NWO (november 2001) wordt onder meer het volgende gesteld:

"De Colleges van Bestuur (...) zien er op toe dat serieuze vermoedens over het vóórkomen van schendingen van wetenschappelijke integriteit binnen de universiteiten (...) aan de orde kunnen worden gesteld. Zij stellen elk bij hun instelling (...) één of meer vertrouwenspersonen aan, aan wie men deze vermoedens van wangedrag kenbaar kan maken. De besturen zijn er tevens voor verantwoordelijk dat voor de eigen instelling (...) een procedure is ingericht waarin de omgang met dergelijke klachten is geregeld."

Naar aanleiding daarvan de volgende vragen:

- Heeft de TU/e een dergelijke vertrouwenspersoon?
Zo nee, bent u dan wel bereid om een dergelijke vertrouwenspersoon aan te stellen? Indien dat het geval is, op welke wijze en binnen welke termijn denkt u de rol van vertrouwenspersoon in te vullen?
Daarbij wijzen wij u nog op het volgende, ons inziens terechte, advies van KNAW, VSNU en NWO: "De functie van vertrouwenspersoon is onverenigbaar met die van lid van het (College van) Bestuur, faculteitsdecanen, directeur van een onderzoeksschool of onderwijs- of onderzoeksinstituut."
- Heeft de TU/e een procedure vastgelegd voor de omgang met klachten over vermeend wetenschappelijk wangedrag?
Zo nee, bent u dan wel bereid om zo'n procedure vast te stellen? Indien dat het geval is, op welke wijze en binnen welke termijn denkt u tot een dergelijke procedure te komen?

Voor alle duidelijkheid: dit zijn louter informatieve vragen. We hebben geen enkel vermoeden van wetenschappelijk wangedrag aan onze universiteit. Desalniettemin lijkt het ons goed een duidelijke procedure op dat gebied te hebben.

Graag ontvangen wij van u een schriftelijke reactie.

Met vriendelijke groet,

prof.dr. K.A.H. van Leeuwen
PUR/TU-één

M.J.C. van der Velden
PF