

Eindhoven, 4 juni 2002

Betreft: *Studievoortgangscontracten*

Geacht College van Bestuur,

In de universiteitsraad van 2 april jongstleden is met de rector gesproken over studievoortgangscontracten. Hierbij is gesproken over de invoering van een pilot op een faculteit.

De student-leden van de universiteitsraad een aantal vragen en aanbevelingen met betrekking tot de invoering van een pilot en studievoortgangscontracten in het algemeen. Deze vragen en aanbevelingen zijn in de bijlage te vinden. Graag zouden wij van u hierop een schriftelijke reactie ontvangen.

In afwachting van uw antwoord, verblijven wij, met vriendelijke groet,

Anne de Kreuk
Groep-één

Yvette Marijnissen
PF

Bijlage: Vragen en aanbevelingen met betrekking tot studievoortgangscontracten

Vragen en aanbevelingen met betrekking tot studievoortgangscontracten

1. Wat is de precieze invulling van een studievoortgangscontract? Er zijn verschillende constructies hiervoor te bedenken, waar denkt het College van Bestuur aan?
2. Bij het vaststellen van de Strategische Schetsen is afgesproken dat er eerst een pilot uitgevoerd zou worden naar studievoortgangscontracten alvorens er besloten zou worden deze wel of niet in te voeren. Nu blijkt dat er op de faculteit TM al met dergelijke contracten gewerkt wordt en dit niet als een pilot wordt beschouwd. Wij zouden graag zien dat er alsnog een pilot wordt uitgevoerd en nu met duidelijke onderzoeksvragen, argumentatie, pro's en contra's. Als er een pilot van studievoortgangscontracten gestart zou worden op een faculteit, zou dat op een andere moeten zijn dan de faculteit TM. Dit omdat de opstartproblemen bij het uitvoeren van een dergelijke pilot anders niet meegenomen worden.
3. Zoals er nu over studievoortgangscontracten gesproken wordt, lijkt het erop dat deze contracten worden afgesloten na het eerste jaar, als eigenlijk de propedeuse behaald zou moeten zijn. Een voorwaarde hierbij lijkt ons wel dat de propedeuse als meetmoment beschouwd wordt. Op de verschillende faculteiten wordt er nogal anders tegen de propedeuse aangekeken. Bij een aantal opleidingen wordt de propedeuse als heel belangrijk ervaren, terwijl het bij andere opleidingen mogelijk is om vlak voor het afstuderen nog een propedeuse vak gehaald wordt.
4. In hoeverre is er al iets bekend over de invoering van studievoortgangscontracten in de Bachelor/Master structuur? Wordt de propedeuse een meetmoment? Als de propedeuse geen meetmoment wordt, lijkt het ook vreemd om daar een contract aan te verbinden.
5. Alvorens studievoortgangscontracten in te voeren moet er ook duidelijkheid komen over de beroepsprocedure ten aanzien van studievoortgangscontracten. Als er iets gebeurt waar de student het niet mee eens is, is het nog onduidelijk bij wie er dan beroep aangetekend kan worden. Is dit de examencommissie, de opleidingsdirecteur, of nog een ander gremium?
6. Ook is er veel onduidelijkheid over wat er nu gebeurt als een student van een bepaalde opleiding (buiten TM) zou gaan wisselen van studie. Wordt een eventueel studievoortgangscontract dan wel of niet meegenomen?
7. Is een SVC een contract met een faculteit, opleidingsdirecteur of met de universiteit? Dit kan bijvoorbeeld voor overstap en beroepsprocedure behoorlijk uitmaken.
8. In hoeverre zijn de studievoortgangscontracten bindend voor zowel universiteit als student?